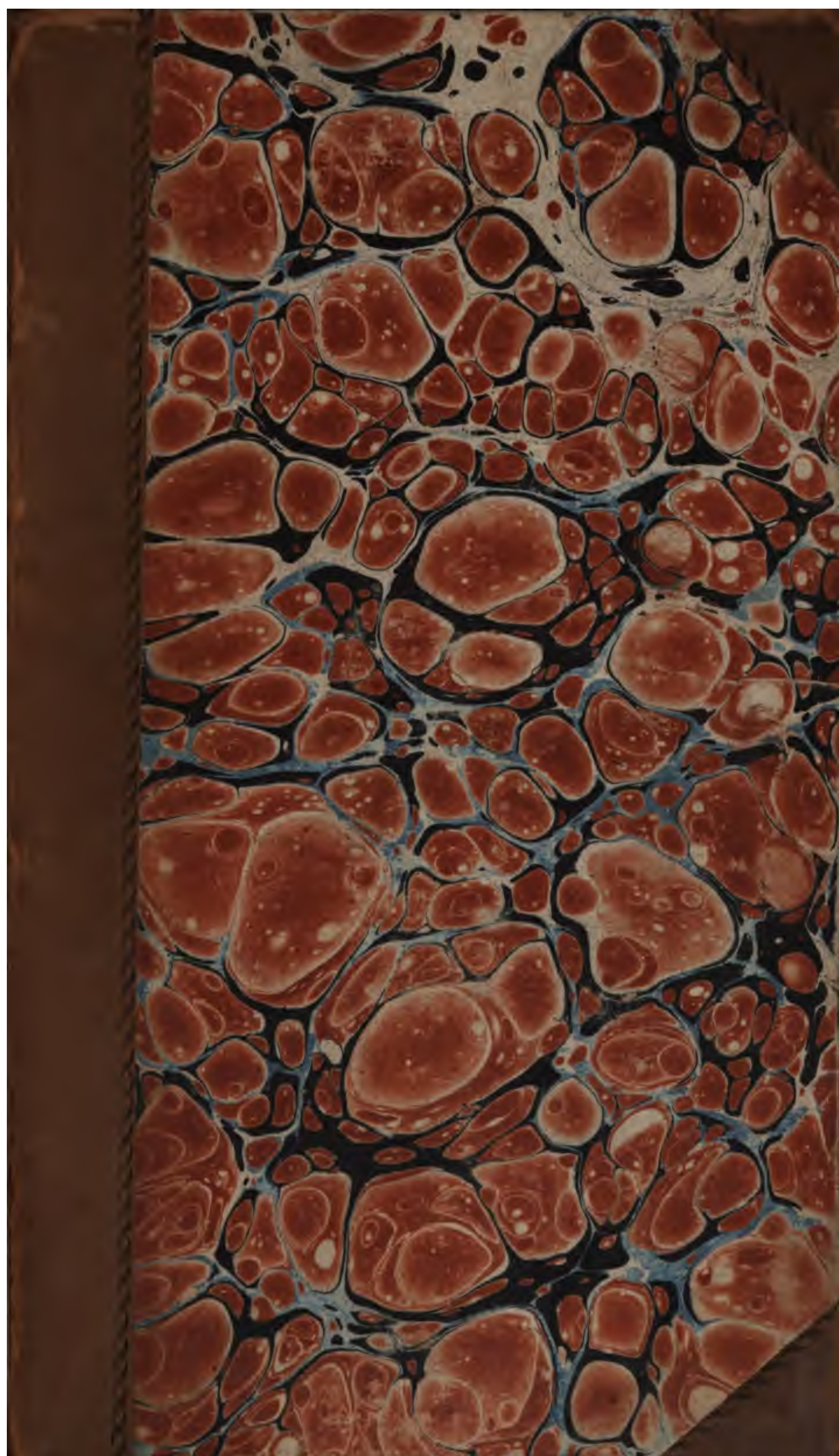



600010743L

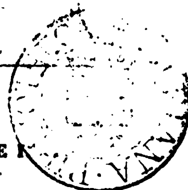


GUIL. LANGII
PHILOSOPHIAE DOCTORIS ET PROFESSORIS,
ACADEMIAE BIBLIOTHECARII ET SCHOLAE IN
ORPHANOTROPHEO LATINAE COLLEGAE

COMMENTATIO
DE
DIFFICILI HORATII LOCO
IN
SATYRIS I, 4, 87. 88.

ADIUNCTA EST
ORATIUNCULA
DE
PERVERSO PARTIUM STUDIO
IN
LITERIS EDISCENDIS
ET
ANNALIUM SCHOLAE LATINAE
HALENSIS
PARTICULA SECUNDA

AUCTORE
IOANNE GOTTLIEB DIEK
PHILOS. D. PROFESSORE ET RECTORE
GYMNASII.



HALAE,
IN LIBRARIA ORPHANOTROPHEI
MDCCCXXVI.

I.

COMMENTATIO

DE

DIFFICILI HORATII LOCO

IN

SATYRIS I, 4, 87. 88.

In explicandis emendandisque veterum Graecorum Romanorumque ſcriptoribus, qui non minus, quam ſtatuae illorum aliaeque artis reliquiae, aut caſu aut incuria mutilati corruptique ad tempora noſtra pervenerunt, locos difficiles a commentatoribus prae ceteris tractandos eſſe, nemo, qui obiter tantum hanc rem conſideraverit, in dubium vocabit. Difficiles autem locos dicimus eos, in quibus non tantum tirones, ob rerum aut verborum ignorantiam, ſed etiam viri exercitatiores ingenii acumine eruditionisque copia ornati offendunt. Quamquam vero in auctores claſſicos eo potiſſimum conſilio commentarii conſcribantur, ut difficilia explicent corruptaque emendent aut ſaltem emendare ſtudeant, ſiquidem nemo in expeditis auxilium quaerit; tamen difficilia haud raro neglecta, aut non accurate ſatis tractata in iis invenies. Nam praeterquam quod commentatores nonnulli, ibi tantum animadverſionem adiiciunt, ubi ab anteceſſoribus idem factum vident, etiam a rebus tam ſpinoſis, quales loci difficiles ſunt, ſibi cavere videntur, ne, in medium proferentes, quae neque ipſis neque aliis ſatisfaciant, cenſorum iniquorum reprehenſionem incurrant. Sed quis quaeſo eſt quin intelligat, hanc cauſam eſſe nullam, quare officio ſuo ſe ſubtrahant. Omitto, quod in rebus grammaticis ſaepe diutius morantur, gravioraque quae ſenſum

ſpectant hanc ipſam ob cauſam negligunt. Quocirca, quum loci difficiles nequaquam negligendi, ſed prae ceteris tractandi videantur, non alienum erit, paucis adiungere, quomodo id optime fieri poſſit.

Ex mea quidem ſententia, ante omnia neceſſe erit, ut rem ipſam, de qua ſermo eſt, diligenter inſpiciamus eiusque cum antecedentibus conſequentibusque nexum ſtudioſe intueamur; deinde videamus, utrum verba huic nexui conveniant nec ne. Qua in poſteriori cauſa tertium erit, ut lectionum variarum apparatum conſulamus, an fortaſſe alia lectio reperiatur, quae ſenſui quem rei natura eiusque nexus poſtulet magis quam vulgata conveniat. Quodſi nulla eiusmodi apparuerit, nihil reliquum erit, niſi ut ad coniecturas confugiamus, quas tamen facillimas eſſe oportet h. e. corruptae lectioni quam maxime ſimiles, atque omnino ita comparatas, ut non tantum uſui loquendi communi, ſed etiam auctoris proprio reſpondeant, neque denique in poetis metro adverſentur.

Sed ne in rebus ſecundariis diutius immorantes primariam ex oculis dimittamus, iam ad rem ipſam, quam hac occaſione tractandam nobis ſumſimus, tranſeamus.

In omnibus Horatii locis, qui iure difficiles vocantur, nullus ſane difficilior eſt, quam qui legitur in eius Satyris*) I, 4, 87. 88. Nam etſi

*) Qui hanc vocem e Caſauboni auctoritate (de Satyrica Graecorum poeſi et Romanorum Satira ed. Rambach Halae 1774. 8.) per litteram *i*, ut nunc vulgo fit, ſcribunt, ii non cogitaſſe videntur, quodvis nomen, rei naturam atque indolem indicans, cuivis alteri praeferendum eſſe, quod nil niſi externi quid

omnes interpretes eum vel explicare vel emendare studuerunt, tamen nemini, quantum scio, adhuc contigit, ut eius vel explicatio vel emendatio attento lectori satisfacere potuerit. Quamquam vero nimiae audaciae, ne dicam arrogantiae esse videatur, ea aut explicare aut emendare velle, in quibus viri acutissimi iidemque doctissimi frustra desudarunt, tamen quum haec verecunda cogitatio cuivis disciplinae non tam utilis, quam noxia sit, periculum saltem faciendum erit, an, nisi ipsi meliora dare possimus, tamen aliis acutioribus doctioribusque huius rei copiam faciamus.

Locus ipse, de quo omnis disputatio futura est, in Horatii Satyris I, 4, v. 86—89. sic legitur:

„Saepe tribus lectis videas coenare quaternos,
„E quibus unus avet, quavis adspergere cunctos,
„Praeter eum, qui praebet aquam, post hunc quoque potus,
„Condita cum verax aperit praecordia Liber."

Horum versuum difficultatem maxime sitam esse in verbis quavis (v. 87.) et qui praebet aquam cuivis facile per se apparet. Iam vero quod attinet ad le-

aliisque rebus pluribus commune indicet. E posteriori autem nominum genere haud dubie Satira (a satur, varius) est, quod non solum Horatii Epistolis sed aliis etiam varii argumenti scriptis dari potest. Hinc, credo, rectius et consultius erit, cum Heinsio (de Satyra Horatiana) hanc vocem scribere per y. Derivatur enim a Satyrus, numine agresti, cuius erat aliis insultare et lacessere, quod item fit in hisce aliisque Satyris. Itaque quamquam Horatius ipse eadem haec scripta Sermones vocet (Epist. II, 1, 250. cf. Satyr. I, 4, 42.) quo ea, credo, a poematibus distinguat, tamen nomen Satyrarum illis rectius imponi puto; sicuti ab eodem factum vides Satyr. II, 1, 1.

ctionis varietatem quam Codd. exhibent, et quam primo loco excutere nobis liceat, ea h. l. fere nulla est, praeterquam quod v. 87. in MSS. nonnullis a Fea citatis, loco unus legitur imus, a Fea ipso et novissimo Satyrarum Epistolarumque editore Doeringio VV. DD. receptum — (Cf. A. P. V. 32 ibique Bentleium.) Sed quamquam Fea hanc lectionem optimam vocet, et imus per infimum abiectumque explicet, tamen haec eius lectio et explicatio, totius loci sensui, quem paulo post proponemus, praesertim autem versui 90. tam contraria est, ut nihil supra esse possit. Dum enim Fea adspergere cunctos quavis, hominis esse abiecti putat, non cogitasse videtur, hunc ipsum hominem Horatio aliisque nequaquam nigrum, sed (v. 90.) comem, urbanum liberumque videri. Mitto, quod neque convivae, quos Horatius h. l. in exemplum affert, ex eo genere sint, ut tam abiecto homini inter se locum concedant, neque quod Horatius ipse aegre tam abiectus sit, ut se ipse cum tali homine, ut mox videbimus, comparare aut possit aut velit. Item omitto, quod unus manifeste oppositum est voci cunctos, neque quod in numerum h. l. venit, quem locum derisor noster ad mensam occupaverit; cui Fea, ob id solum, quod eum abiectum habet, infimum locum assignandum esse putavit.

Bentleius*) eodem versu (87.) vulgatam avet ex uno Cod., quem optimum vocat, in amet (h. e. so-

*) Bentleius, etsi plura in Horatio coniecit et in textu posuit, quae ab aliis criticis iure reiecta sunt, tamen negari non potest, rationem eius, qua lectiones examinat, reiicit, et coniecturas suas in eorum locum substituit, artificiosissimam et absolutissimam

leat) mutavit (cf. in hanc rem Satyr. II, 3, 214. et I, 10, 60.) idque eam potiſſimum ob cauſam, quod verborum ſtructura h. l. coniunctivum requirat. Hanc mutationem plurimi iidemque poſt *Bentleium* critici celeberrimi, adiecta duorum aliorum Codd. auctoritate receperunt, *Fea* excepto, qui *Bentleii* rationes argutias vocans docere ſtudet, verbum *avere*, tum apud omnes ſcriptores, tum frequenter apud Ciceronem plus ſignificare quam *amare* idemque eſſe quod *cupere*; praeter *Feſti* explicationem nonnulla e Cicerone aliisque exempla ad hanc rem confirmandam proferens. Porro idem *Bentleius* inter *avere adſpergere* et *re ipſa adſpergere* diſtinguit, non cogitans, aliquid agendi cupiditatem, cum actione ipſa, quae a cupiditate haud procul abſit, commode per metonymiam commutari poſſe. Quis enim noſtrum dubitabit dicere: „dem die Luſt ankommt (den der Kitzel ſticht), die Andern allzuſammen zu beſpritzen“ pro qui cunctos *re ipſa* adſpergit. Quibus ſi idem *Bentleius* adiicit, loci ſtructuram requirere coniunctivum, qui in *avet* deſit, quisque facile concedet, indicativum h. l. non minori iure quam coniunctivum poni poſſe. (cf. *Heind.* ad Satyr. II, 1, 20.) Quocirca *Fea* non vituperandus videtur, quod vulgatam *avet* retinuit. Ad poſtremum *Lambinus* obſervat, Codd. aliquot legere *quamvis*. Sed etſi haec lectio prima ſpecie non contemnenda videatur, tamen ideo non probanda eſt, quod eam non ſequitur (v. 90.) *tamen*, deinde quod verbum ad-

---

eſſe; ita, ut hac in re merito tamquam criticorum exemplar admirandus imitandusque videatur.

ſpergere hoc modo additamento ſuo neceſſario privatur. Iam quum praeter has, quas commemoravimus varietates in Codd., quotquot collati ſunt, quantum equidem ſcio, nulla amplius conſpiciatur, quae loci huius difficultatem aut leniat aut tollat, ad Commentatorum explicationes correctionesque ordine ſupra deſcripto paululum immutato, transeundum erit.

Ad vocem quavis (v. 87.) Scholiaſt. Cruq. ſupplet ratione, formulamque adſpergere quavis explicat: „notare ſermonibus dicteriisque *ſalſis*." Eum ſequuntur Lambinus, Gesnerus, Heindorfius, Doeringius VV. DD; excepto tamen, quod horum ſecundus adiicit: „niſi malis legere cum Brodaeo (Miſc. crit. 4, 32.) (v. 88.) aqua pro aquam; ita, ut voces quavis aqua coniungantur; de qua mutatione quam Wieland ſecutus eſt, paulo poſt loquemur.

Deinde (v. 88.) verba qui praebet aquam Schol. Acr. explicat per convivatorem; cui explicationi, quam omnes reliqui interpretes iure probaverunt, Gesnerus adiicit, aquam praebere de convivatore eodem modo per extenuationem dici, quo nos epulis inſtructis convivas ad ſorbitionem invitare ſoleamus. Quid de his explicationibus cenſendum ſit mox videbimus.

Sed quum Commentatorum nonnulli bene ſentirent, has aliorum tum explicationes tum coniecturas neque ipſis, neque aliis ſatisfacere poſſe, aliud auxilium in aliis correctionibus quaeſiverunt. Hinc Gesnerus optat, ut in bono libro legatur (v. 87.) quivis, pro quavis, ita, ut vox unus coniungi

possit cum quivis. At hanc coniecturam, non tantum supervacaneam, quemadmodum Heindorfius eam vocat, habendam censeo, sed rei, de qua h. l. sermo est, prorsus contrariam. Qui enim, quaeso, unus quivis (de qua compositione cf. Cic. Brut. c. 91. Caecin. 22. Terent. Andr. V, 4, 1.) (idemque *potus*) cunctos quavis adspergere poterit h. l., ubi de homine singulari et iocoso sermo est, quocum Horatius se ipse comparat, sicuti vv. 90 et 91. clarissime docent.

Brodaeus contra cum eoque Muretus vocem aquam (v. 88.) in aqua mutandam esse coniicit, ita, ut vox quavis (v. 87.) cum aqua (v. 88.) copuletur. At quid tum, quemvis fere lectorem interrogantem audio, significabit adspergere quavis aqua? Nonne hoc ipsum aquosum, sive, ut pure loquar, tenue et languidum cuivis videatur? Quocirca nemo mirabitur, hanc Brodaei coniecturam ab Heindorfio mentione vix dignam haberi, siquidem nihil durius esse possit, quam verbum praebet (v. 88.) suo casu nudare, atque hunc demum depromere e voce aqua. Quinimo Turnebus, (Adverf. I, 2.) opinatur, poetam hisce verbis ludum aliquem respexisse, in quo homines se invicem aqua adspersissent, undeque convivator nomen aquae praebitor traxerit.

Priusquam vero has omnes explicationes correctionesque rite diiudicare possimus, necessarium erit, ut tum totius Satyrae, in qua verba nostra difficilia leguntur, tum istorum verborum cum antecedentibus et consequentibus nexum proponamus.

Nimirum in hac satyrica, contra obtrectatores, potissimum sui aevi poetas defensione, Horatio id maxi-

me propositum fuit, ut, non sine salsis dicteriis, ostenderet, quale inter se aliosque quum Graecos tum Romanos satyrici generis scriptores discrimen intercederet. Illos enim, ait, aliorum flagitia (v. 3—5: „quod moechus aut fur, aut sicarius" etc.) sine omni moderatione, tamquam indices aut publicos accusatores persequi, suosque libellos publice recitare; se ipsum vero aliorum tantum infirmitates (v. 91. „quod ineptus Rufillus pastillos olet, Gorgonius hircum") in Satyris suis ridere, neque eas publice (v. 23. 71. 73. 74.), sed in paucorum tantum amicorum circulo recitare; idque ipsum quidem aliquam sui ipsius infirmitatem esse, sed fontem eius non in se ipso, sed in eo haud dubie quaerendum, quod pater ipsum tum ad bona quaeque adhortari, tum a malis deterrere aliorum exemplis consueverit (v. 105 sqq.) idque sui ipsius vitium tolerabilius esse, quam si quis sub defensionis specie aliis flagitia affingat. (v. 93 sq.)

Quo autem hunc suum ipsius alios irridendi morem in luce clarissima ponat, exemplo utitur, (v. 86 — 89.) in quo se ipse comparat cum homine iocoso hilarique, qui in paucorum amicorum convivio (sunt enim tantum duodecim v. 86.) cunctos quavis (sic enim sine omni fere varietate legitur, excepto, quod aliquot Lambini Codd. quamvis habent, (de quo vid. supra) adspergit, quique adpotus ne convivatori quidem parcit. Iam quum, (Horatius pergit v. 90.) eiusmodi conviva iocosus ab omnibus, non niger, sed potius comis, et urbanus liberque habeatur; equidem vix intelligo, quare, dum in Satyris meis nihil aliud facio,

praeterquam quod infirmitates aliorum rideo (v. 91 sq.) lividus et mordax (v. 93.) haberi possim.

Ex quo tum Satyrae totius summario, tum singularum sententiarum primariarum nexu, intelligimus, credo, commentatorum explicationem vocis quavis (v. 87.) huc neutiquam convenire; nam si ad quavis suppletur ratione, iste derisor, quocum Horatius h. l. se comparat, non modo levibus iocis sed etiam gravissimis contumeliis reliquos lacessere potest. Quinimo ne ipsum quidem verbum adspergere, quo significatur levis tantum cavillatio, hoc supplementum (ratione) patitur. Alia vero vox quam ratione suppleri vix potest. Hinc necesse erit, ut rem aliquam quaeramus innoxiam, cuius adspersione nemo laedatur, nisi qui prorsus inhumanus ac difficilis reperiatur.

Iam quum neque Codd. lectionem meliorem suppeditent neque commentatorum coniecturae, quas supra commemoravimus et diiudicavimus sensui, qui h. l. postulatur, respondeant, nihil aliud reliquum erit, nisi ut alias coniecturas circumspiciamus et pro quavis vocem indagemus, qua res significetur, quae aliis adspersa non noceat. Quis autem est, qui dubitet hanc aquam esse? Quodsi concedis, nihil iterum erit levius, quam litteras in voce quavis paululum transponere et loco quavis legere aquis sive aquïs; quod posterius metrum postulat, de quo deinceps loquemur. Tum illi tres versus, (86—89.) mutatione facillima, quae in omnibus, credo, probabilibus coniecturis, necessaria est, non solum sensum exhibebunt, nexui convenientem, sed reliqua etiam, quae antea in iisdem obscura fuerant, illustrabunt. Nam si eos hoc modo legis:

„Saepe tribus lectis videas coenare quaternos,
„E quibus unus avet (aut amet, nihil enim impedio) aquis adspergere cunctos,
„Praeter eum, qui praebet aquam, post hunc quoque potus,
„Condita cum verax aperit praecordia Liber."

primum, praeter reliqua commoda, quae haec mutatio praebet, ratio tibi apparebit, quare convivator vocari possit is, qui praebet aquam, qua ille derisor cunctos conspergit. Deinde, hac coniectura admissa, aderit quoque res ista innoxia, qua quis sine omni detrimento adspergi possit. Denique omnis huius loci difficultas quae ante insuperabilis erat solvetur, neque praeter hanc unam vocem ulla alia mutanda erit.

Sed priusquam lectoribus hanc qualemcumque nostram coniecturam probare possimus, alia adhuc impedimenta removenda erunt.

Horum impedimentorum primum erit pluralis aquis s. aquis pro singulari aqua positus. At haec numeri enallage, quae exemplis vix eget, aliis duobus locis in ipso Horatio legitur Od. IV, 3, 10. „quae aquae" et Epod. 2, 25. „labuntur aquae."

Quodsi vero quaeris, quare poeta pluralem loco singularis posuerit, huius rei duas rationes facile invenies. Prima est, quod sequens vox adspergere cum vocali incipit et sequens singularis aqua in eandem vocalem terminaretur; qua ratione, si poeta aqua scripsisset, hiatus ortus fuisset. Altera causa est, quod *a* extremum in aqua, quamvis ablativus est, ob sequens *a*

in adspergere breve factum fuisset, ideoque cum sequente ad (in adspergere) spondeum non fecisset.

Deinde aliud huic coniecturae impedimentum obstare videtur hoc, quod aquis hoc modo significationem habebit metaphoricam, propriam vero sequens aquam. Quod quamquam fieri posse Heindorfius negat, eamque ob causam vetat, quavis coniungi cum aqua, tamen eiusdem vocis duplex significatio quae verborum lusus vocatur, frequentissime occurrit. Quis enim dubitabit dici posse, per metaphoram, ob similitudinem, aqua s. aquis aliquem adspergere, pro levibus innocentibusque iocis illum petere? Hanc autem huic formulae significationem esse, tum in antecedentibus dictum est, tum verba (v. 89.) „condita cum verax etc." clarissime docent. Contrarium eius (sal nigrum) invenies Epp. II, 2, 60.

Ad postremum restat, ut demonstremus, etiam metrum huic coniecturae neutiquam adversari; quod in poetis emendandis gravissimi sane momenti est. Nam etsi metrum non ad internam sed externam poesin pertinet, tamen a poeta postulatur, ut non solum sententiae eius poeticae sint, (v. 40. „neque enim concludere versum dixeris esse satis" etc. usque ad v. 63.) sed etiam ut verba, quibus ad significandas sententias utitur, metro quod elegit, quodque rei quam tractet concinnum esse oportet, accomodet. Quae ut praestare possit, concedenda illi erit licentia, quae poetica vocatur; (Vid. Horat. A. P. v. 10. 11.) sine qua fieri vix possit, ut cuiuscunque generis verba sine sententiarum detrimento metro accomodet. Quocirca illi concessa sunt, Crasis, Elisio, Ecthlipsis, Diae-

refis, Diplaſiasmus, Diaſtole, Syſtole, alia. Quamquam vero Horatius ratione metri cautiſſimus est idemque diligentiſſimus (A. P. v. 251 ſq.); hac tamen communi licentia praeſertim in poematibus didacticis, ad quod genus poeſeos Satyrae pertinent, quasque ipſe, utpote ſermoni propiores poematum numero eximit, (Satyr. I, 4, 41 ſqq.), quippe veram poeſeos naturam atque indolem in ſententiis potius, quam in metro quaerens (v. 43. „ingenium cui ſit, cui mens divinior" etc.) carere non poteſt. (cf. Wachsmuth et Günther Athen. B. 1. p. 310. Not.).

Quae tamen non eam ob cauſam praemiſi, ut conjecturam aquis ſ. aquïs inuſitata quadam licentia egere dicerem, ſed ut demonſtrarem, Horatium, quum ſcriberet aquïs, nihil feciſſe, quod uſitatae licentiae adverſetur.

Verum quidem eſt, quod poſitio, cujus ope extrema vocis avet et amet longa fuit, evaneſcit, ideoque eadem, ab hac quidem parte brevis fit, quando vox quavis in aquïs mutatur; at proſodia nos docet, ſyllabam per ſe brevem, praeſertim cum terminetur in conſonantes *r*, *s*, *t* vel ante vocalem, ob Caeſuram per Diaſtolen produci poſſe. (Vid. Satyr. I, 9, 21. ibique Heindorf. cf. Hermann Element. art. metr. p. 61.) Quod ipſum eſt, quod h. l. quaerimus. Lucret. II, v. 27.

„Nec domus argento fulgět auroque renidet."

Virgil. Aen. I, 308.

„Qui teneant, nam inculta videt, hominesne, feraene."

Idem

Idem Ecl. X, 60.

„Omnia vincit a|mōr ĕt| nos cedamus amori.“

Sed licet haec concedam, inquis, quid fiet de prima in voce sequente aquis? Nonne haec vulgo corripitur, et h. l. syllaba longa postulatur, ut cum extrema in avet vel amet spondeum conficiat?

Ecce iterum in his angustiis auxilio nobis est prosodia, praecipiens: quamquam littera *q* cum sequente *u* non faciat positionem, cuius ope *a* in aquis produci possit, tamen syllabam s. vocalem brevem, syllabae *qu* praecedentem pro longa usurpari posse. Lucret. VI, v. 868.

„Quae“ (ignis semina) „calidum faci|ūnt ă|quae tact(um) atque saporem.

Sed concedamus, hunc Lucretii versum ideo non posse in huius rei exemplum afferri, quod lectio aquae modo sit Bedae lectio, quam Lambinus reiicit, in locum eius substituens vocem laticis, quam correctionem editores post Lambinum omnes receperunt; tamen idem Lambinus (vid. Ed. Havercampii T. II. p. 560.) h. l. docet, vocem aqua tribus quoque syllabis per diaeresin pronunciari posse, (ăqŭă); quo Lambini adiumento usi versum nostrum sic tandem legemus et scandemus:

Ē qŭibŭs|ūnŭs ă|vĕt (s. ămĕt). ăqŭ|īs ăd|spĕrgĕrĕ| cūnctōs,
„Praeter eum, qui praebet aquam, post hunc quoque potus,
„Condita cum verax aperit praecordia Liber.

Ceterum adiicere liceat, me hanc qualemcumque commentatiunculam non tam viris doctis, quam inprimis tironibus conscripsisse; ut inde discant, quam caute in omni critico negotio rite tractando versandum sit, si non solum ad iudicandi facultatem excolendam confirmandamque, in quo praecipua eius utilitas quaerenda est, sed etiam ad verum aut verosimile inveniendum conducere velit. Itaque etiamsi viris doctis hanc meam coniecturam non probaverim, tamen in ea proponenda rationibusque sublevanda nihil prorsus inutile me fecisse confido. Deinde, quum ad omnem hanc scriptiunculam conscribendam paucorum tantum dierum spatium mihi concessum esset, utpote qui demum paulo ante examen rogarer, ut negotium programmatis conscribendi in praesentia susciperem, neque aliud in scriniis paratum esset, ad hanc occasionem aptum preloque maturum; lectores humanissimos rogatos volo, ut veniam dare et quidquid vitiosi invenerint, in temporis otiique inopiam benignissime conferre velint.

II.

ORATIUNCULA

QUA

IUVENES AD ACADEMIAM ACCEDENTES

A

RECTORE ADMONENTUR

UT

PERVERSUM PARTIUM STUDIUM

IN

LITERIS EDISCENDIS FUGIANT.

Duo inprimis verae doctrinae cupidis in literis bene ediſcendis ſunt obſervanda. Primum videndum eſt, ne quis nimia ſui fiducia, eximii ingenii opinione inanique ostentatione deceptus temere ſibi perſuadeat, ſe unum ad omnia intelligenda ſatis valere, nec ullius egere auxilio. Nemo enim umquam ducis, adiutoris ac moderatoris ope deſtitutus ad ullius literarum partis accuratam et certam cognitionem acceſſit, et fruſtra appellantur *αὐτοδίδακτοι*, qui omnia ſibi, nihil omnino aliis ſe debere arbitrantur. Deinde non minus eſt cavendum, ne in verba cuiusque magiſtri ita iuret, ut, omni cogitatione omiſſa, ab ipſo poſita, tamquam Apollinis oracula, probet. Videre licet haud paucos, qui, quos ſequuntur opinionum auctores, falli ac decipi non poſſe contendunt, diſſentientes ineptos et deſipientes iudicare non erubeſcunt. Hoc partium ſtudium, ab inſcitia, temeritate ac ſuperbia profectum, omnem omnis generis miſeriam, ſingulis hominibus et univerſis civitatibus intuliſſe, idemque et literas magno damno adfeciſſe, quis eſt, qui neſciat? Quare admonendi ſunt iuvenes, bonis artibus dediti, ut fugiant perverſum ac pernicioſum illud partium ſtudium, quod literis recte ediſcendis maxime obeſſe paucis oſtendam.

Proprium eſt huius ſtudii pravitate imbutis, ut omnia a parte, cui ſunt addicti, probata veriſſima pu-

tent et ne quaerendum quidem censeant, utrum sint vera, an falsa; quare, inani doctrinae specie contenti, socordiae se facile tradunt, iudicandi vim non adhibent nec ingenium excolendum curant, quo non bene subacto ad veram et propriam rerum earumque caussarum cognitionem nullo modo pervenire possunt; propria enim propria vi parantur.

Quid? quod contemnunt dissentientes et pernicioso errore abrepti sibi persuadent, eos vera videre nec posse nec velle; unde fit, ut et doctissimorum voces non audiant, scripta vel omnino non legant, vel eo consilio legant, ut improbent, ad risum traducant conviciisque dilacerent. Quid vero est, quod verae doctrinae magis repugnet? praesertim cum reiiciant non solum, qui contrariam, sed etiam, qui neutram partem sequuntur. Quorum cum multi sint ingenio ac scientia clari, quot quantaque impedimenta literarum studio parant! quos doctrinae fontes obruunt! Nonne igitur recte dicimus, illud partium studium literis ediscendis maxime obesse?

Accedit odium, quo in eos, qui a parte sua recedunt, inflammatos plerumque videmus, quod efficit, ut aequitatis, iustitiae, omnis, quam profitentur, humanitatis immemores eorum merita non agnoscant, nihili faciant, proterant, bonam existimationem polluant, belloque nefario illato, adversarios iniuriose atque inhumaniter tractent. Quare cum omnium inimicitias sibi contraxerint, etsi nonnumquam eosdem studii sui adiutores advocare velint, frustra auxilium petent.

Praeterea, id quod maxime eſt conſiderandum, hominum animi natura ita ſunt comparati, ut non ſolum diſcendi, ſed etiam cognita cum aliis communicandi cupiditas iis ſit innata, quae ad diſcendum plurimum facit; nam docendo diſcimus, ut eſt in proverbio trito. Num docendi munere bene fungi poterit, qui ſua ſola pro veris habet, ita ut omnia ab aliis prolata contemnat? — Num audire cupient, qui iniquitate, iniuſtitia ac ſuperbia quam plurimorum indignationem in ſe convertit? Nonne ſaepius etiam vera dicentem repudiabunt? Confirmet, iuret per omnes deos, ſibi ſummam ineſſe eruditionem, dictis omnes adſentire debere; ad audiendum allicere non valebit. Docere ſtudeat, disſentientes eſſe ſtultos, eorumque animos inſcitiae tenebris obſitos a veritate longiſſime aberrare; clamitet, non audiendo maximam ſibi fieri iniuriam, nihil efficit, audire nolunt, fidem non habent. Luculentiſſime igitur patet, pernicioſo illo partium ſtudio, quod a ſapientia et ſana ratione plane abhorret, et hoc nomine literarum ſtudium maxime impediri.

Quae cum ita ſint, quisque veritatis amicus, qui bonarum artium cultor praedicari, ingenium excolere eoque recte uti, verae doctrinae laude gaudere, cognita in hominum commoda conferre velit, id maxime agat neceſſe eſt, ut nulli parti ita ſit addictus, ut, omnibus ceteris neglectis atque contemtis, huic uni faveat, huic uni adhaereſcat, huic uni pareat.

Quod noſtro tempore maxime eſt cavendum, quo illam vanitatem haud paucis ineſſe videmus, praecipue

iis, qui rationem quasi capite damnatam, tamquam inutilem adeoque perniciosam in exilium abire iubent, omnibus in sua verba iurare recusantibus bellum faciunt, acerbissimam invidiam concitant, rebus indignissimis, cuique bono repudiandis utuntur, ut omnibus persuadeant, se solos esse doctos et eruditos, dissentientes contra nihil omnino scire, nihil videre, nec in ulla re audiendos esse.

Quare etiam atque etiam rogo Vos, carissimi iuvenes, ut repellatis per omnem vitam huius partium studii perversitatem, quo maius et perniciosius doctrinae atque humanae societatis malum vix cogitari posse constat. Non uni parti, sed veritati ac sapientiae plane addicti, quaecunque vera vel verisimilia videantur, ubicunque reperiantur, ratione bene adhibita, inquiratis, arripiatis, teneatis; pro certo habete, ab omnibus omnis generis doctis disci posse, et cuique verae doctrinae cupido ex omnibus, quos aperiant, fontibus esse hauriendum.

III.

Historische Nachrichten von der lateinischen Schule im Waisenhause.

A.

Allgemeine Lehrverfaſſung.

Die allgemeine Lehrverfaſſung unſerer Schule iſt in den hiſtoriſchen Nachrichten v. J. 1825 kürzlich dargeſtellt; bedeutende Veränderungen ſind darin nicht vorgenommen.

Privatlectüre

griechiſcher und lateiniſcher Claſſiker.

Mehrere Schüler der obern und mittlern Claſſen haben immer, theils unaufgefordert, theils von den Lehrern dazu ermuntert, auch ohne daſs es ihnen gerade zur Pflicht gemacht wurde, griechiſche und lateiniſche Schriftſteller für ſich geleſen. Ihre Schularbeiten lieſsen den meiſten wenig Zeit dazu übrig. Die Hauptſache, die Schüler hinlänglich und zweckmäſsig zu beſchäftigen, ward nie aus den Augen verloren.

Itzt iſt indeſs dieſe Privatlectüre für die obern Claſſen nach folgenden Grundſätzen näher beſtimmt und allgemein gemacht.

1. Hat man ſich in der Regel, denn Ausnahmen kann es geben, auf die Schriftſteller beſchränkt, welche jetzt in den obern Claſſen geleſen werden, oder in den

mittlern Classen gelesen sind. Wenn diese zweckmässig gewählt sind und ihr Studium vorzüglich als Bildungsmittel angesehen werden muss, so scheint es nicht rathsam ihre Zahl zu vermehren. Um in den Geist des Schriftstellers, so weit sich dies von Anfängern erwarten lässt, tiefer einzudringen und sich mit Erfolg nach seinem Muster zu bilden, muss sich der Schüler längere Zeit mit ihm ernstlich beschäftigen. Bei zu häufigem Wechsel und Durcheinanderlesen wird dieser Zweck gar nicht, oder doch nur in einem sehr geringen Grade erreicht.

Diese Schriftsteller sind überdem den Kräften der Schüler angemessen. Zu schwer dürfen sie nicht seyn; dazu gehören Hülfsmittel, die nicht Jeder hat, noch weniger Jeder zu gebrauchen weiss; ohne diese — die allgemein nothwendigen dürfen freilich nicht fehlen — ist man genöthigt seine eignen Kräfte zu versuchen und dies ist das Bessre. Viele verlieren den Muth, weil sie ihnen nicht gewachsen sind, viele erhalten eine zu hohe, für ihre Bildung verderbliche, Meinung von sich, die von andern oft genährt wird, welche ihnen wegen der Menge gelesener Schriftsteller grosse, oft sehr unverdiente Lobsprüche ertheilen.

2. Ob im Allgemeinen die Mitglieder einer Classe mehr oder weniger lesen sollen, das hängt von den übrigen Schularbeiten ab. Auf das Studium der classischen Schriftsteller muss verhältnissmässig auf Gymnasien die meiste Zeit verwandt werden; doch darf man weder für die Philologie, noch für eine andere Lieb-

lingswissenschaft so partheiisch seyn, dass man für diese den ganzen Privatfleiss in Anspruch nimmt, und die übrigen, deren Kenntniss doch auch verlangt wird, leer ausgehn lässt. Dies hiesse den Zweck der Schule verkennen, die auf alle Hauptwissenschaften vorbereiten soll.

3. Auch wird nicht allen Schülern derselben Classe ein gleich langes Pensum gegeben. Da die Fähigkeiten verschieden sind, so kann man auch von allen nicht gleich viel fodern. Nicht Jedem bleibt gleich viel Zeit zu dieser Lectüre übrig, wenn er sich gehörig vorbereiten, wiederholen, die schriftlichen Aufgaben, mit Fleiss und Sorgfalt bearbeiten und die übrigen Theile des Schulunterrichts nicht vernachlässigen will.

4. In einzeln Fällen gestattet man den Schülern unter den passenden Schriftstellern sich selbst einen zu wählen. So wie es in jedem Verhältniss gewisse Berufspflichten giebt, die nicht versäumt werden dürfen, wenn man auch weniger Neigung dazu haben sollte, so muss auch der Schüler bestimmte Arbeiten haben, die man ihm nicht erlassen kann; doch wird die eigne Wahl der Arbeiten für einen Theil seiner Zeit dem heranreifenden Jüngling nicht allein nicht schädlich, sondern vielmehr aus mehrern Gründen vortheilhaft seyn. Selbstthätigkeit und freiere Entwickelung der Fähigkeiten wird dadurch befördert; wenn man nur dafür sorgt, dass er sich zweckmäsig beschäftigt, nichts Nöthiges versäumt und die Einseitigkeit in seiner Bildung verhütet wird.

In diesem Winterhalbjahr sind folgende Schriftsteller bestimmt:

Für die 1ste Classe: Cicero's Redner; einige Stücke aus Lucian, die in der hier eingeführten gr. Sylloge enthalten sind.

Für die 2te obere: Cicero von den Pflichten, 3tes Buch; einige Bücher aus der Iliade.

Für die 2te untere: Livius, 1stes und 2tes Buch; einige Bücher der Odyssee.

Für die 3te obere: Sallust's jugurthinischer Krieg; einige Bücher der Odyssee.

B.

Ueberſicht

der Vertheilung der Lectionen unter die Lehrer, Angabe der Lehrgegenſtände und der dafür beſtimmten Stunden, der geleſenen Schriftſteller und der beim wiſſenſchaftlichen Unterricht zum Grunde gelegten Lehrbücher.

Winterhalbjahr 1825—1826.

Claſſen.	Lehrer.	Lehrgegenſtände.	Stunden.	Schriftſteller. Lehrbücher.
1. Claſſe.	Prof. *Dick.*	Chriſtliche Sittenlehre mit Prima und Oberſecunda.	2	Niemeyer's Lehrbuch.
		Lat. Proſa u. Stil.	4	Cicero's Tusculanen, 1ſtes Buch.
		Gr. Proſ.	3	Demoſthenes Rede v. der Krone, 2te Hälfte.
		Hebräiſch.	3	Eſaias Cap. 53—66.
		Deutſcher Stil. Synonymik. Stilübungen.	2	Maaſs.
		Mathematik. Trigonometrie.	3	Kurze Sätze wurden dictirt.
	Herr Profeſſor *Lange.* (Ordinar.)	Lat. Proſ.	2	Livius B. 26 u. 27.
		Lat. Dichterlectüre.	4	Horaz Briefe.
		Gr. Dichterlectüre.	3	Soph. Ajax.
	Hr. *Niemeyer.*	Allgemeine neuere Geſchichte.	4	Böttiger's Allgemeine Geſchichte.
	Hr. D. *Stäger.*	Franzöſiſch. Stilübungen.	2	Voltaire. Brutus. Samſon.

Claſſen.	Lehrer.	Lehrgegenſtände.	Stunden.	Schriftſteller. Lehrbücher.
2. obere Claſſe.	Prof. *Dick*.	Lat. Dichterlectüre.	4	Horaz Oden, 3tes u. 4tes Buch.
	Herr Profeſſor *Lange*.	Lat. Pr. und Stil.	3	Livius 26ſtes Buch.
		Gr. Proſ.	3	Lucian's Traum. und Cynicus.
	Hr. D. *Schirlitz*.	Gr. Dichterlectüre.	3	Iliade, 21 — 23ſtes Buch.
	Hr. D. *Stäger*. (Ordinar.)	Deutſch. Stil. Rhetorik. Stilübungen.	2	
		Lat. Proſ.	3	Cicero von den Pflichten, 1ſtes Buch.
		Mathematik. Allgemeine Arithmetik bis zu der Lehre von den imaginären Gröſsen.	3	Garz Lehrbuch.
	Hr. *Steinberg*.	Allgemeine mittlere Geſchichte.	4	Böttiger's Weltgeſchichte.
2. untere Claſſe.	Hr. Paſt. *Tiebe*.	Chriſtliche Religionsgeſchichte.	2	Niemeyer's Lehrbuch.
		Lat. poet.	4	Horaz Oden, 1ſtes u. 2tes Buch.
	Hr. *Niemeyer*. (Ordinar.)	Lat. Pr. und Stil.	6	Cicero von den Pflichten, 1ſtes Buch. C. 1 — 18. Ausgewählte Stücke der erſten Dekade des Livius.
	Hr. D. *Schirlitz*.	Gr. Proſ.	3	Xenophon's Denkwürdigkeiten. 1ſtes B. C. 1 — 2. 2tes B. C. 4 — 6.
		Ueberſicht der hiſtor. Hülfswiſſenſchaften. Alte Geſchichte bis Cyrus.	4	Bredow.
		Hebräiſch.	3	Pſ. 30 — 46.
	Hr. D. *Stäger*.	Gr. poet.	3	Iliade, 20 — 22. Buch.
	Hr. Inſpector *Böttcher*.	Deutſche Literatur, von Opitz bis auf die neuern Zeiten.	2	Heinſius.

Classen.	Lehrer.	Lehrgegenstände.	Stunden.	Schriftsteller. Lehrbücher.
2. untere Classe.	Hr. Inspector *Böttcher.*	Französisch.	2	Siefert. Stücke aus Delille, Boileau, Voltaire.
3. obere Classe.	Hr. D. *Schirlitz.* (Ordinar.)	Lat. Prof.	6	Cicero's Rede für Milo. Sallust's jugurth. Krieg, C. 74 bis zu Ende.
	Hr. D. *Stäger.*	Lat. poet.	4	Virgil, B. 4—6.
	Hr. D. *Netto.*	Gr. Prof. Gr. poet.	6	Homer's Iliad. Buch 1 und 2. Xenophon's Anabasis. Buch 3. 4. 5.
		Religionsgeschichte nichtchristlicher Völker.	2	Niemeyer's Lehrb.
	Hr. Inspector *Böttcher.*	Geschichte v. Griechenland.	4	Bredow.
	Hr. Dr. *Steinberg.*	Mathematik. Geometrie, 2. Theil.	3	Lorenz.
	Hr. D. *Schirlitz.*	Französisch.	2	Siefert's Handbuch.
	Hr. *Richter.*	Deutsche Literatur bis auf Opitz.	2	Heinsius.
3. untere Classe.	Hr. D. *Netto.* (Ordinar.)	Lat. Prof.	6	Cicero's Rede für Marcell. Cäsar's gallischer Krieg. Buch 6. 7. 8.
		Lat. poet.	4	Virgil's Aeneid. Buch 1—4.
	Hr. *Niemeyer.*	Hebräisch.	2	Genesis. C. 1—3.
	Hr. D. *Schirlitz.*	Deutsche Sprache. Deutsche Verslehre.	2	Heyse.
		Röm. Geschichte.	4	Bredow.
		Religion. Einleitung ins A. und N. Testament.	2	Niemeyer's Lehrb.
	Hr. *Gähde.*	Mathematik. Geometrie, 1ster Theil.	3	Lorenz.
	Hr. *Richter.*	Französisch.	2	Siefert's Handbuch. Stücke aus Barthelemy, Pages und Guibert.
	Hr. *Holäufer.*	Griechisch.	6	1stes Buch der Odyssee. 1stes Buch der Anabasis.

Classen.	Lehrer.	Lehrgegenstände.	Stunden.	Schriftsteller. Lehrbücher.
4. obere Classe.	Hr. D. *Steinberg.* (Ordinar.)	Lat. Prof.	6	Cicero vom Alter. Cäsar's gallischer Krieg, Buch 1 — 7.
	Hr. *Holäufer.*	Lat. poet.	4	Ovid's Metamorph. Ausgewählte Stükke aus den letzten Büchern.
	Hr. D. *Schirlitz.*	Griechisch.	6	Heinzelmann's Lesebuch.
	Hr. *Richter.*	Alte Geschichte, mit Ausnahme der Gr. und Römischen.	4	Heeren.
		Mathematik. Arithmetik, 2. Theil.	3	Lorenz.
		Elemente der hebräisch. Sprache.	3	Gesenius.
	Hr. *Gähde.*	Französisch.	2	Telemaque, B. 1 — 3.
		Deutsche Sprache. Anweisung zum Disponiren, nebst practischen Uebungen.	2	
4. untere Classe.	Hr. *Manitius.* (Ordinar.)	Lat. Prof.	6	Cicero's Lälius. Iustin, 2tes Buch.
		Religion. Pflichtenlehre.	2	Westphal.
	Hr. D. *Steinberg.*	Elemente der Griechisch. Sprache.	6	Buttmann.
	Hr. *Richter.*	Lat. poet. Prosodie.	4	Ovid's Metam. 1stes Buch und ausgewählte Stücke der drei folgenden.
	Hr. D. *Schirlitz.*	Mythologie.	2	Schaaf.
	Hr. *Vogel.*	Deutsche Sprache. Pros. Schreibart.	2	Eschenburg.
		Französisch. 2te Abtheilung.	2	Numa Pompilius von Florian, 1stes und 2tes Buch.
		Geogr. der Griechen und Römer.	4	Schirlitz's Lehrbuch.
		Mathematik. Arithmetik. 1ster Thl.	3	Fischer.

Claſſen.	Lehrer.	Lehrgegenſtände.	Stunden.	Schriftſteller. Lehrbücher.
	Hr. *Klare.*	Franzöſiſch. 1ſte Abtheilung.	2	Numa Pompilius von Florian, 3tes — 5tes Buch.
5. Claſſe	Hr. *Manitius.*	Religion.	4	Zerenner.
		Rechnen. Umgekehrte Regel de Tri. Regel quinque. Kettenregel. Geſellſchaftsrechnung.	4	
	Hr. *Niemeyer.*	Lat. Proſ.	2	Eutropius 3tes u. 4tes Buch.
	Hr. *Vogel,* (Ordinar.)	Lat. Proſ.	6	Nepos. Datames. Hamilcar. Hannibal. Atticus.
	Hr. *Klare.*	Lat. poet.	2	Phaedrus, 1ſtes und 2tes Buch.
		Deutſche Sprache, Briefſtil.	2	Pölitz.
		Franzöſiſch.	4	Tell von Florian. 1ſtes u. 2tes Buch.
		Brandenburgiſch-Preuſsiſche Geſchichte. Geographie v. Preuſsen.	4	Gallus.
	Hr. *Hechler.*	Schönſchreiben.	2	
6. Claſſe.	Hr. Inſpector *Böttcher.* (Ordinar.)	Lat. Sprache.	6	Nepos. Miltiades. Themiſtocles.
		Rechnen. Bruchrechnung.	4	
	Hr. D. *Steinberg.*	Lat. Sprache.	2	Eutropius. 1ſtes bis 7tes Buch. curſoriſch.
	Hr. *Gähde.*	Lat. Sprache.	2	Nepos. Dion. Grammatiſche Uebungen.
		Geſchichte u Geographie von Dänemark, Schweden, Polen, Ruſsland und Ungarn.	4	Pölitz.
		Religion. Pflichtenlehre.	4	Junker's Catechismus. 2te Abtheilung.

Classen.	Lehrer.	Lehrgegenstände.	Stunden.	Schriftsteller. Lehrbücher.
	Hr. *Schulze.*	Französisch.	4	Neues franz. Schulbuch. S. 34—52. 70—80.
	Hr. *Vogel.*	Deutsche Grammatik.	2	Heyse.
	Hr. *Klare.*	Schönschreiben.	2	
7. Classe.	Hr. *Schulze.* (Ordinar.)	Lat. Sprache.	8	Schirlitz's Lesebuch, S. 34—50.
		Geschichte u. Geographie der westeurop. Staaten.	4	Becker.
		Schönschreiben.	2	
	Hr. *Klare.*	Rechnungsarten mit Brüchen. Kopfrechnen.	4	
	Hr. *Berger.*	Lat. Sprache.	2	Schirlitz's Lesebuch, 4te Abtheilung.
		Deutsche Sprache. Orthographie.	2	Heinsius.
		Religion. Glaubenslehre.	4	Junkers Catechismus.
	Hr. *Helmholz.*	Französisch.	4	Neues franz. Schulbuch. S. 34—42.
8. Classe.	Hr. *Holäufer.* (Ordinar.)	Lat. Sprache.	6	Schirlitz's Lesebuch und Bröder's kleine Grammatik.
	Hr. *Dessmann.*	Religion. Lehre von Gott. Leben Jesu.	4	Biblischer Catechismus für Volksschulen.
		Rechnen. Regel de Tri. Kopfrechnen.	4	
	Hr. *Gollum.*	Lat. Sprache.	4	Schirlitz's Lesebuch. Fabeln.
		Deutsche Spr. Anfangsgründe der Grammatik.	2	Heyse.
		Geographie von Deutschland. Histor. Vorübungen.	4	Cannabich.
		Schönschreiben.	2	
	Hr. *Benne.*	Französisch.	4	Französisches Schulbuch. S. 23—37.

Classen.	Lehrer.	Lehrgegenstände.	Stunden.	Schriftsteller. Lehrbücher.
9. Classe.	Hr. *Deſsmann.* (Ordinar.)	Lat. Sprache.	8	Schirlitz's Lesebuch und Bröder's kleine Grammatik.
	Hr. *Schreiber.*	Lat. Sprache.	2	Dieselben Bücher.
		Deutsche Sprache. Grammat. Vorübungen.	2	Heyse.
		Schönschreiben.	2	
	Hr. *Gollum.*	Anfangsgründe der franz. Sprache.	4	Französisches Schulbuch.
	Hr. *Helmholz.*	Allgemeine Uebersicht der Geographie und histor. Vorübungen.	4	
	Hr. *Dresde.*	Rechnen. Die vier Rechnungsarten.	4	
		Religion. Pflichtenlehre.	4	Junker's Catechismus.

Lebensverhältnisse, wie Beide von früher Jugend an mit einander gestanden, angedeutet *).

Nach und nach versammelten sich in dem Hause des Jubilars die Deputationen; von Seiten des akademischen Senats der Prorector, Staatsrath und Ritter, Herr *v. Jakob*, nebst dem Director und Ordinarius der Juristenfacultät, Hrn. Geh. Justizrath *Schmelzer*, desgleichen Deputirte der medicinischen und philosophischen Facultät. Letztere überreichte durch den zeitigen Decan, Herrn Prof. *Wahl* und Herrn Prof. und Oberbibliothekar *Voigtel*, das erneute Diplom mit dem Insiegel in einer silbernen mit einer Inschrift versehenen Kapsel. Auch das Königl. Landgericht, der Magistrat, das geistliche Ministerium der Stadt, das Kirchencollegium zu St. Ulrich erschienen durch Abgeordnete.

Von Seiten der Frankischen Stiftungen hatten sich die Lehrer sämmtlicher Schulen im Pädagogium und Waisenhause mit den Beamten und Arbeitern in den verschiedenen Theilen der Anstalt vereinigt, um dem verehrten Director derselben durch ein von dem Rector der Hauptschule, Hrn. Prof. *Diek*, verfaßtes herzliches Gedicht und ein Weihgeschenk eines silbernen Pokals mit passender Inschrift, welches Zöglinge der verschiedenen Schulen überbrachten, ihre Theilnahme auszudrücken. Auch

*) Sie ist unter dem Titel: „Antiwilibald, Vertheidigung der wissenschaftlichen Lehrmethode der Theologie auf deutschen Universitäten; gegen harte Anklagen und scheinbare Einwürfe," in der Buchhandlung des Waisenhauses erschienen. (6 Bog. 8. 9 Gr.)

die deutsche Schuljugend erschien mit Glückwünschen und Kränzen.

Ein so entschiedenes und seltnes Verdienst konnte aber auch der Aufmerksamkeit der höheren Behörden und selbst unseres Monarchen nicht entgehen. Dem ausserordentlichen Regierungsbevollmächtigten und Curator der Universität, Hrn. Vicaberghauptmann *v. Witzleben*, war der ehrenvolle Auftrag geworden, Namens Sr. Maj. des Königs dem Jubelgreise ein höchst gnädiges Kabinetsschreiben nebst den Decorationen des rothen Adlerordens 2ter Classe mit Eichenlaub, so wie von Sr. Exc. dem Hrn. Minister der geistlichen und Unterrichtsangelegenheiten, Freiherrn *v. Altenstein*, wie auch von dem Königl. Geh. Ober-Reg.- und Staatsrathe und Director, Hrn. *v. Kamptz* Excellenz, Glückwünschungsschreiben zu übergeben, in welchen sich, eben so wie in der gemüthvollen Anrede des Hrn. Curators, innige Hochachtung und Theilnahme aussprach. Im Auftrag des Königl. Consistorii der Provinz Sachsen übergab der Canzler *Niemeyer* ein ähnliches Schreiben, desgleichen von der theologischen Facultät in Jena.

Die Studirenden und die Mitglieder der Freitische überbrachten ihrem verehrten Lehrer und Ephorus Gedichte, und am folgenden Abend ein herzliches Lebehoch.

Der tiefgerührte Jubilar beschloss den Tag in einem von dem Herrn Curator versammelten Kreise von Verehrern und Freunden. Bei einer stets vieler Schonung bedürfenden Gesundheit desselben, hätte man

kaum darauf rechnen können, dafs gerade diefer akademifche Lehrer jenes Ziel erreichen würde, da in den Annalen der theologifchen Facultät in einem Zeitraum von 151 Jahren feit der Stiftung der Univerfität (1694) dies erft der zweite Fall ift, dafs ein Mitglied derfelben fein Lehrjubiläum feiern konnte. Denn weder vor C. B. Michaelis (dem Vater des Göttingifchen Orientaliften), welcher es im Jahr 1764 erlebte, nachdem er funfzig Jahre hindurch eine ordentliche theologifche Profeffur bekleidet hatte, noch nach ihm war irgend einem vergönnt gewefen, fo lange thätig zu bleiben und mit fo ungefchwächtem Beifall zu lehren."

Am Tage der Feier wurde dem Jubilar aufser mehrern andern, auch folgendes Gedicht von dem Rector der Schule, überreicht:

Heil, Germania, dir! An deinem glücklichen Himmel
Leuchtet ein herrlicher Stern, mit fanft erwärmendem Lichte;
Zu ihm blicken empor voll Ehrfurcht die Weifen des Landes.
Des Allmächtigen Wort rief ihn hervor, um zu leiten
Deine beglückten Söhn' und die fpäten Enkel nach ihnen
Zu der Weisheit Quell, der ftrömet vom Tempel der Wahrheit,
Unaufhaltfam durchbricht die Dämme des menfchlichen Irrwahns.
Taufende folgten der Bahn, erhellet vom leitenden Sterne,
Schöpften aus dem Quell, von heifser Begierde getrieben,
Glauben und Gottvertraun und tröftende Hoffnung und Liebe,
Wie der Lehrer der Welt durch Wort' und That es gelehret;
Reichten den labenden Trank den Brüdern, zu ftärken die Schwachen,

Dass sie gingen voll Kraft den Weg des Rechts und der Tugend
Und der entfesselte Geist auf mächtigen Schwingen des Glaubens
Sich einst schwäng' empor zum Anschaun der ewigen Weisheit.
Und am göttlichen Licht des Sternes zündeten ihre
Fackel sie an, ihr Glanz verscheuchte das fliehende Dunkel,
Trugen muthvoll sie hin zu den fernen Zonen der Erde,
Schauten dankend auf zu ihm, der die Fackel gezündet.
Wandeln wird er die Bahn, wie Gottes leuchtende Sonnen,
Die ihn wandeln hiess der Ewige, nimmer verlöschen.
So gebot es der Vater des Lichts, der in Ewigkeit waltet.
Seines Blickes erfreut sich das gesegnete Haus, das
Lieb' und Gottvertraun zum Ruhme der Menschheit erbaute;
Neben Franke's Gestirn steht er und gehet nicht unter.
Viele der Brüder, von dir, dem freundlichen Sterne, geführet,
Gingen vor uns ein in die Wohnung des ewigen Friedens;
Herrlicher strahlest du dort dem verklärten Auge der Sel'gen.
Fünf Mal zehn Jahre hast du geleuchtet, erwärmet, geleitet,
Darum feiern sie heut, das Hochfest deiner Erscheinung,
Beugen die Knie vor ihm, dem Schöpfer des segnenden Sterns, ein
Halleluja ertönt, das nicht auf Erden gehört wird.
Und der Seraph singt entzückt zur himmlischen Harfe:
Ehre sey dem, der ist und war und in Ewigkeit seyn wird
Wir, an sterblichen Staub der niedern Erde gebunden,
Lallen stammelnd nach das Lob vollendeter Geister.
Und ein spätes Geschlecht, das im Dunkel des Nichtseyns noch schlummert,
Wird einst preisen das Licht vom holden Sterne verbreitet
Mahnen wird den Sohn der Vater: wandle die Bahn zum

Tempel der Weisheit, daſs ſie zu ihrem Prieſter dich weihe!
Und er folget der Bahn, denn freundlich winket der Stern ihm.

Aber nicht lange ſollten wir uns des Lebens des vortrefflichen Mannes mehr erfreuen; er ſtarb den 14. October 1825, und ſeine Leiche wurde, nach ſeinem ausdrücklichen Willen, in der Stille beigeſetzt. Den 30. October hielt der Herr Canzler D. *Niemeyer* dem Verewigten eine ſo lehrreiche, ganz in ſeinem Geiſt abgefaſste Gedächtniſsrede, daſs ſie den Zweck, die Zuhörer zu ermuntern, dem Nachahmungswürdigen ähnlich zu werden, nicht verfehlen konnte *). Der groſse Verluſt des Mannes, dem man gleichſam den Beinamen des Ehrwürdigen beigelegt hatte, muſste von allen, welche ihn kannten, ſchmerzlich gefühlt werden. Es kann die Abſicht nicht ſeyn hier ſein groſses und vielfaches Verdienſt, ſeinen hohen innern Werth zu ſchildern. Er wollte nicht geprieſen ſeyn; das ſtille und anſpruchloſe Verdienſt war ihm im Leben das liebſte. Dieſes wird auch für die Schule, deren Vorſteher er war, ſegensreich fortwirken. Hätte er als pädagogiſcher Schriftſteller auftreten wollen, ſo würde er ſich auch hier vor vielen, welche ſich einen Namen machten, ausgezeichnet haben. Viele den Unterricht, die Erziehung und die äuſsere Einrichtung der Schule betreffende Aufſätze, die nicht ins Publicum gekom-

*) Sie iſt nebſt einigen andern Denkſchriften und einer Ueberſicht des Lebens beſonders abgedruckt in den S. 38. genannten Epicedien.

men find, rechtfertigen diese Behauptung. Er hatte vortreffliche, aus langer, scharfsinniger Beobachtung, der gründlichen Kenntnifs der Unterrichtsgegenstände und der menschlichen Seele geschöpfte, durch Erfahrung bewährte pädagogische Grundsätze, deren Mittheilung nicht ohne Frucht bleiben konnte.

Vor Uebernehmung des akademischen Lehramts war er selbst Lehrer, als Director unterrichtete er zwar nicht, aber er hat andere unterrichten gelehrt, und sich dadurch ein ausgebreitetes Verdienst auch um die Schulen erworben. Der ausgezeichnete, ununterbrochene Beifall, den er als akademischer Lehrer 50 Jahre bis ans Ende seines Lebens behauptete, ist der stärkste Beweis, dafs er in dieser Hinsicht etwas Außerordentliches leistete. Tausende seiner Schüler, von denen viele an unserer Schule gearbeitet haben und noch arbeiten, und deren Wirksamkeit er mittelbar und unmittelbar beförderte, erkennen dankbar an, was sie ihm schuldig sind.

Ehrwürdig machte ihn seine ächte, von aller Schwärmerei, Streit- und Selbstsucht, allem Verfolgungsgeist entfernte Religiosität. Sie war die vorzüglichste Quelle seiner Denk- und Handlungsweise. Einen friedfertigern und duldsamern Theologen kann es nicht leicht geben, so wenig er geneigt war seine Ueberzeugungen aufzugeben.

Er erkannte den Hauptzweck der Religion; ein wirksames Mittel soll sie seyn den Menschen zur Aehnlichkeit mit ihrem erhabnen Stifter zu erheben. Darum erklärte er das leidenschaftliche, oft lieblose Benehmen gegen Andersdenkende für unchristlich. Könnte dies

herrliche, nachahmungswerthe Beispiel ohne heilsame Wirkung bleiben?

Aus einem ähnlichen Gesichtspuncte betrachtete er die Wissenschaften. Bei seinem vielen und tiefen Wissen hielt er das Wissen nicht für das Höchste, wonach der Werth des Menschen bestimmt werden müsse. Um durch sie zu einer höhern geistigen Bildung im edelsten Sinne zu gelangen, dazu benutzte er sie, und so war er ihre Zierde. Wenn alle ihm ähnlich zu werden sich bestrebten, wie wohlthätig müfsten die Wissenschaften wirken, welche Ehre würden sie verdienen und geniefsen!

Wer Religion und Wissenschaft für Geist und Herz so fruchtbar zu machen versteht, den müssen auch Tugenden auszeichnen, welche allen, die ihnen nachstreben, die erfreulichste Erndte versprechen. Gewifs wird das Andenken des Mannes, der bei seiner ausgebreiteten Gelehrsamkeit nicht müde wurde nach Wahrheit zu forschen, manchen Jüngling ermuntern bis ans Ende auf der Bahn des Fleifses fortzugehn.

In ihm sahe der Jüngling ein seltnes Muster der Bescheidenheit, die ihn gegen alles übertriebene Selbstvertrauen, gegen alle Anmaafsung verwahrte. Von weisem Misstrauen gegen sich selbst geleitet prüfte und benutzte er die Urtheile Anderer, auch deren, die ihm an Talent, Einsicht und Gelehrsamkeit weit nachstanden, schämte sich nicht ihrer Meinung beizutreten, wenn überwiegende Gründe ihm einleuchteten, und dies öffentlich zu gestehen.

Gerecht und billig in der Beurtheilung Anderer, wufste er das Verdienst richtig zu würdigen, wo er es

fand, erkannte es auch bei denen an, die von feinen Meinungen abwichen, verlangte nicht, dafs jeder denken follte wie er, weil er von der Unmöglichkeit einer völligen Uebereinftimmung überzeugt war; er entfchuldigte die Irrenden, wenn ein Grund dazu vorhanden war; auch fein Tadel war milde, ftrenger nur dann, wenn Wahrheit und Gewiffen es zu fodern fchien.

Was ift dem Jüngling mehr zu wünfchen als Ordnungsliebe, Gewiffenhaftigkeit und Pünctlichkeit in der Abwartung feiner Berufspflichten? was ihm unentbehrlicher zur Erwerbung des höchft möglichften Verdienftes um Andere? Und von wem könnte er diefe Tugenden mehr lernen, als von ihm! Abhaltungen, wodurch viele fich für berechtigt halten, ihren Beruf zu verfäumen, ftörten ihn nicht, das Vergnügen zog er der Pflicht nicht vor; mäfsig und weife im Genufs genofs er das Leben in einem edlern Sinne.

Fern von jeder Härte war er milde in der Behandlung der Jugend, nachfichtig und fchonend bei den gewöhnlichen, in dem Character derfelben gegründeten Verirrungen, ftrenge bei gröbern Vergehen, wenn das Befte der Schule es nothwendig machte. Aber aufrichtiges, reines Wohlwollen war immer die Quelle der Strenge, wie der Milde.

Ein wegen fo vieler, zum Theil feltener Tugenden allgemein geachteter Mann, der überdem durch feine einnehmende Freundlichkeit und Herzlichkeit das Vertrauen aller, die fich ihm näherten, fo leicht gewann, mufs nothwendig auch Nachahmer finden; von

ihm kann man mit Recht ſagen, das Andenken der Gerechten bleibt im Segen. Möge dieſes dankbare Andenken auch für unſre Schule eine reiche Quelle des Segens bleiben!

Veränderungen im Lehrerperſonale.

Den 17. Aug. 1825 verlor unſre Schule durch den Tod in Hrn. *Joh. Auguſt Zſchorn*, erſtem Collaborator der lateiniſchen Schule, einen ihrer treueſten Lehrer. Er war am 6. Januar 1787 zu Merſeburg geboren, beſuchte zuerſt die lateiniſche Schule im Waiſenhauſe, in der Folge das vormalige Stadtgymnaſium, von welchem er zur Univerſität überging. Nach Vollendung der akademiſchen Jahre widmete er ſich dem Unterricht in den Schulen der *Frankiſchen Stiftungen*. 1817 wurde er Collaborator der lateiniſchen Schule und Aufſeher der erſten Waiſenclaſſe. Einige Jahre vor ſeinem Tode nöthigte ihn ſeine Körperſchwäche, die Aufſicht über die Waiſenclaſſe aufzugeben; den Unterricht ſetzte er fort bis 6 Wochen vor ſeinem Tode, da immer zunehmende Bruſtbeklemmungen ihm die Erfüllung ſeiner Berufspflichten unmöglich machten. Er ſtarb im 38ſten Lebensjahre. Sämmtliche Lehrer und Schüler folgten ſeinem Sarge, und um ihrem verdienten Lehrer auch im Tode einen Beweis der ſchuldigen Achtung zu geben, hatten ſich mehrere Mitglieder der erſten und zweiten Claſſe unaufgefordert erboten ſeine Leiche zu tragen. Dies lobenswerthe Anerbieten wurde von der Schule nicht allein gern angenommen, ſondern auch gehörig gewürdigt. Nach acht Tagen wurde ihm vom Rector die Gedächtnißrede gehalten, in welcher ſeine ununterbro-

brochene Thätigkeit und strenge Gewissenhaftigkeit in der Erfüllung seines Berufs hervorgehoben, und den Schülern zur Nachahmung empfohlen wurde.

Dieser Mann hat sich des dankbaren Andenkens der Schule würdig gemacht; den Wissenschaften und seinem Lehramt widmete er seine Zeit und seine Kräfte; darin setzte er seine Ehre, dies war sein Bedürfniss. Mit der grössten Bereitwilligkeit hätten seine Collegen ihn öfters unterstützt; er wies aber die angebotene Erleichterung zurück, und nur durch Krankheit genöthigt überliess er Andern seine Geschäfte. Diese Thätigkeit ist um desto ehrenwerther, weil sie mit Hindernissen zu kämpfen hatte, die in dem Grade nur wenige haben können. Sein kränklicher Körper verlangte Schonung, öftere Erholung und Ruhe; der Geist Anstrengung und rastloses Wirken. Die Natur schien ihm ein kurzes Leben bestimmt zu haben; er wollte es durch Thaten verlängern. Viele Freuden blieben ihm fremd, und er hatte sie entbehren gelernt; sich der Fortschritte im Reiche der Wahrheit und seiner Wirksamkeit freuen, dies hiess ihm das Leben geniessen. Diesem Genuss opferte er den Schlaf auf, und die übrigen gerechten Forderungen seines Körpers erfüllte er nur zum Theil. Er mochte es übertreiben; aber sein Eifer bewies doch, wie sehr es ihm am Herzen lag, jeden Theil der zugemessenen Zeit nach Kräften zu nützen, so lange es Tag war, denn die Nacht, das wusste er, konnte nicht weit mehr entfernt seyn. Diese Opfer brachte er der Pflicht, nicht einige Jahre, sondern sein ganzes Leben hindurch, bis an seinen Tod, und so hat ihm seine Berufstreue in den Herzen sei-

ner Freunde und Schüler ein bleibendes Denkmal errichtet.

Herr *Gottfried Wilhelm Eppner*, dritter Collaborator, welcher 7 Jahr an unſrer Schule mit vielem Nutzen unterrichtete, ging nach Oſtern als Director der höhern Töchterſchule nach *Torgau*.

Herr *Johann Carl Adam Ottermann*, fünfter Collaborator, welcher ebenfalls während ſeines Hierſeyns in mehrern Lectionen mit ſehr gutem Erfolg unterrichtete, ward als Oberlehrer am Gymnaſium in *Marienwerder* angeſtellt.

An die Stelle dieſer abgegangenen Lehrer traten, als Collaboratoren:

Herr *Carl Friedrich Gähde*, aus *Eichſtädt* bei *Berlin*.

Herr *Carl Gottlob Auguſt Klare*, aus *Wittenberg*.

Herr *Chriſtian Friedrich Auguſt Vogel*, aus *Nauendorf* bei *Eilenburg*.

D.
Statiſtiſche Ueberſicht.

Im Sommer 1825 betrug die Zahl der Schüler 519. In der 1ſten Claſſe 37; in der 2ten obern 32; in der 2ten untern 37; in der 3ten obern 45; in der 3ten untern 45; in der 4ten obern 51; in der 4ten untern 49; in der 5ten 48; in der 6ten 52; in der 7ten 49; in der 8ten 41; in der 9ten 33.

Im Winterhalbjahr 512. In der 1ſten Claſſe 36; in der 2ten obern 50; in der 2ten untern 40; in der

3ten obern 46; in der 3ten untern 48; in der 4ten obern 51; in der 4ten untern 46; in der 5ten 48; in der 6ten 49; in der 7ten 41; in der 8ten 43; in der 9ten 54.

Aufgenommen wurden von Ostern bis Michaelis 1825, 72; von Michaelis 1825 bis Ostern 1826, 60.

Michaelis gingen mit dem förmlichen Abgangszeugnifs zur Universität ab:

Friedrich Ferdinand Schaller, aus Halle. Nr. 1.
August Wilhelm Uhde, aus Halle. Nr. 1.
Frdr. Eduard Krienitz, a. d. Hrzgth. Sachs. Nr. 2. a.
August Adolph Opitz, aus Weferlingen im Halberst. Nr. 1.
Sam. Gottlob Peterfilie, a. d. Hrzth. Sachs. Nr. 2. a.
Friedr. Wilhelm Sernau, aus Bitterfeld. Nr. 2. a.
Christian Ferd. Gillischewsky, a. Westpr. Nr. 2. a.
Carl Wilhelm Wietzer, aus Schönebeck. Nr. 2. a.
Friedrich Wilhelm Klose, aus Halle. Nr. 2.
Carl August Ernst Schultze, aus Berlin. Nr. 2.
Heinr. Ernst Ferdinand Runde, aus Berlin. Nr. 2.
Joachim Heinrich Franke, aus Arendsee. Nr. 2.
Ferdinand Theodor Brohm, aus Gardelegen. Nr. 2.
Carl Eduard Griesemann, a. Jerichow. Nr. 2.
Carl Friedrich Bauer, a. Holleben b. Halle. Nr. 2.
Carl Christian Leopold v. Diemar, aus Rügenwalde. Nr. 2.
Joh. Jacob Feichtmeyer, aus Danzig. Nr. 2.
Carl Wilhelm Ferdinand Hesse, aus Halle. Nr. 2.
Joh. Gottlieb Lochner, aus Delitsch. Nr. 2.
Joh. Heinrich Friedrich Lange, aus Halle. Nr. 2.
Friedrich Wilhelm Hildebrandt, aus Halle. Nr. 2.

Carl Grofs, aus Glogau. Nr. 2.
Heinrich Carl Wolthat, aus dem Magdeb. Nr. 2.
Friedr. Ludw. Aug. Gandert, a. d. Magdeb. Nr. 2.
August Ludwig Bock, aus d. Magdeb. Nr. 2.
Joh. Carl Voigt, aus Leimbach b. Querfurth. Nr. 2.
Gust. Adolph Ferd. Grafsmann, a. Pommern. Nr. 2.
Gottlieb Carl Eduard Hill, aus Pommern. Nr. 2.
Friedr. August Liebau, aus der Altmark. Nr. 2.
Friedrich Albrecht, aus d. Halberstädt. Nr. 2.
Joh. Bernhard Stumpf, aus Dieskau b. Halle. Nr. 2.

Aufser diesen gingen Friedrich August Ferdinand Mier und Joh. Philipp Weifsleder, beide aus dem Grofsherzogthum Weimar, vor der öffentlichen Prüfung, zur Universität Jena ab.

Ueberdem verliefsen 28 aus verschiedenen Classen die Schule.

Ostern gingen, nach vorhergegangener Prüfung, zur Universität ab:

Carl Friedrich Hupe, aus Halle. Nr. 1.
Gustav Hermann Schurig, aus Halle. Nr. 1.
Friedr. Aug. Klingsohr, aus Querfurth. Nr. 1.
Friedr. Carl Andreas Reger, aus d. Mansfeld. Nr. 1.
Carl Ludw. Georg Hermes, aus d. Magdeb. Nr. 1.
Carl Aug. Adolph Liers, aus d. Neumark. Nr. 2. a.
Carl Ludw. Beelitz, aus Landsberg a. d. W. Nr. 2. a.
Albert Ferdinand Ehrenkönig, aus Gutenberg bei Halle. Nr. 2.
Joh. Andr. Carl Müller, aus Halle. Nr. 2. a.
Friedrich August Schwarze, aus Halle. Nr. 2.
Joh. Chstph. Friedr. Scharlach, a. Magdeb. Nr. 2.
Heinr. Wilhelm Hüttmann, aus Magdeb. Nr. 2.

Friedrich Trautmann, aus Querfurth. Nr. 2.
Carl Friedrich Eduard Schlichting, aus der Mittelmark. Nr. 2.
Carl Adolph Pechmann, aus Rothenburg. Nr. 2.
Carl August Rifel, aus Halle. Nr. 2.
Friedr. Wilhelm Zeidler, aus Weftpreufsen. Nr. 2.
Carl Wilhelm David Fehr, aus Burg. Nr. 2.
Otto Rudloff, aus Mücheln bei Halle. Nr. 2.
Chriftoph Brenneke, aus Gröningen. Nr. 2.
Carl Aug. Theodor Grabe, aus Nordhaufen. Nr. 2.
Ernft Adolph Richter, aus Märkifch-Friedl. Nr. 2.
Heinrich Chriftian Möbius, aus Halle. Nr. 2.
Carl Gottlieb Rafchke, a. d. Grofshrzth. Pofen. Nr. 2.
Friedr. Gottlieb Eduard v. Keith, a. Curland. Nr. 2.
Chriftian Ludw. Brückner, aus d. Magdeb. Nr. 2.
Adolph Chriftian Gehrmann, aus Wettin. Nr. 2.

Die Zahl der übrigen Abgegangenen aus verfchiedenen Claffen betrug 35.

Degefche Stiftung.

Von diefer wohlthätigen Stiftung giebt Hr. Canzler *Niemeyer* im 10ten Stück des Hallifchen patr. Wochenblatts folgende Nachricht: *Johann Andreas Dege* kam fchon vor einigen Jahren nach Halle, und hatte trotz feines Alters — denn er ift 1748 zu Burg geboren — die Reife aus England nicht gefcheut, theils um weitläuftige Verwandte noch einmal zu fehen, theils um über die Fortdauer der hiefigen Waifenanftalt in ihrer alten Verfaffung fich zu unterrichten. „Ich ward — fagte er mir, im Jahr 1760 als ein armer Vaterlofer aufgenommen; kam, nachdem ich 5 Jahr die

deutsche und lateinische Schule besucht hatte; zu einem Chirurg in die Lehre; ging nach bestandenen Lehrjahren auf Reisen, ward späterhin Schiffschirurg und sahe viele Länder und Welttheile. Nachdem ich einiges Vermögen gesammelt, kaufte ich mich zu Lyndhurst in Hampshire in England an, wo ich mit meiner Frau, jedoch kinderlos lebe, und durch meine erworbenen Kenntnisse in der Wundarzneikunst unsern Nachbarn mich nützlich zu machen suche, ohne Bezahlung zu nehmen, da ich, gerade nicht reich, doch mehr habe, als ich brauche. Ich habe mir vorgenommen, etwas davon vorzüglich ärmern Verwandten, dann auch der Anstalt, der ich so viel verdanke, zu vermachen. Lange kann ich nicht mehr leben.“ Seitdem hat Herr Dege seinen Vorsatz dahin abgeändert, dass er noch bei seinem Leben das, was er dem Waisenhause bestimmt hat, nach und nach in einzelnen Sendungen überschicken will, welche bereits durch Ankauf von Staatsschuldscheinen 7250 Thaler, und jährlich 290 Thaler Zinsen betragen. Dieser unerwartete Zuwachs der Einnahme soll nun der Fonds einer eigenen Degeschen Stiftung, und schon von Ostern an dadurch die etatsmässige Zahl der Orphanorum um vier vermehrt werden. Dies ist desto erfreulicher, da der Andrang zu Waisenstellen sehr gross ist, und bei weitem nicht alle Bittende befriedigt werden können, indem das Directorium theils an die feststehenden Etats gebunden, theils durch die disponiblen Erhaltungsfonds beschränkt ist. Man wird dazu nur solche wählen, von deren Fähigkeiten, Sitten und Character sich erwarten läfst, dafs der wohlthätige Zweck ganz an ihnen werde erreicht

und sie deshalb dem **Studiren** bestimmt werden können, indem es am Tage liegt, dass Unfähige zum **Studiren** zu lassen, weder für sie selbst noch für die Wissenschaft ein Gewinn ist. So wird **Dege's** Name noch lange unter uns fortleben. Vielleicht wird er selbst eine Veranlassung werden, dass mehrere diesem Beispiel folgen und die Direction in den Stand setzen werden, noch mehr Vaterlosen die Wohlthat der Anstalt angedeihen zu lassen, deren Stifter nun schon über hundert Jahre für Tausende fortgewirkt hat. Denn nach den Registern sind seit dem Anfang unsers Waisenhauses 3850 vaterlose Söhne, und 1204 Töchter aufgenommen und erzogen.

Die öffentliche Prüfung wurde auf den 23sten März dieses Jahres festgesetzt. Folgende Classen wurden geprüft:

Die 4te untere Religionsclasse. Allgemine Pflichtenlehre. Hr. **Manitius**.

Die 8te lateinische. Schirlitz's Lesebuch. Herr **Holäufer**.

Die 6te französische. Französisches Schulbuch. Hr. **Schulze**.

Die 4te obere historische. Alte Geschichte. Herr **Richter**.

Die 3te untere hebräische. Genesis. Herr **Niemeyer**.

Die 3te obere mathematische. Geometrie. Herr Dr. **Steinberg**.

Die 2te obere griechische. Iliade. Hr. Dr. **Schirlitz**.

Die 1ste lateinische. Cicero's Tusculanen. Der Rector.

ctionis varietatem quam Codd. exhibent, et quam primo loco excutere nobis liceat, ea h. l. fere nulla est, praeterquam quod v. 87. in MSS. nonnullis a Fea citatis, loco unus legitur imus, a Fea ipſo et noviſſimo Satyrarum Epiſtolarumque editore Doeringio VV. DD. receptum — (Cf. A. P. V. 32 ibique Bentleium.) Sed quamquam Fea hanc lectionem optimam vocet, et imus per infimum abiectumque explicet, tamen haec eius lectio et explicatio, totius loci ſenſui, quem paulo poſt proponemus, praeſertim autem verſui 90. tam contraria eſt, ut nihil ſupra eſſe poſſit. Dum enim Fea adſpergere cunctos quavis, hominis eſſe abiecti putat, non cogitaſſe videtur, hunc ipſum hominem Horatio aliisque nequaquam nigrum, ſed (v. 90.) comem, urbanum liberumque videri. Mitto, quod neque convivae, quos Horatius h. l. in exemplum affert, ex eo genere ſint, ut tam abiecto homini inter ſe locum concedant, neque quod Horatius ipſe aegre tam abiectus ſit, ut ſe ipſe cum tali homine, ut mox videbimus, comparare aut poſſit aut velit. Item omitto, quod unus manifeſte oppoſitum eſt voci cunctos, neque quod in numerum h. l. venit, quem locum deriſor noſter ad menſam occupaverit; cui Fea, ob id ſolum, quod eum abiectum habet, infimum locum aſſignandum eſſe putavit.

Bentleius*) eodem verſu (87.) vulgatam avet ex uno Cod., quem optimum vocat, in amet (h. e. ſo-

*) Bentleius, etſi plura in Horatio coniecit et in textu poſuit, quae ab aliis criticis iure reiecta ſunt, tamen negari non poteſt, rationem eius, qua lectiones examinat, reiicit, et coniecturas ſuas in eorum locum ſubſtituit, artificioſiſſimam et abſolutiſſimam

